

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99

дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Иркутск

«03» февраля 2021 года

Дело № А19-30649/2018

Резолютивная часть определения объявлена «28» января 2021 года

Определение в полном объеме изготовлено «03» февраля 2021 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Донец Н.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Рыжовой А.А. рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Асташина Алексея Вячеславовича о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина Земляничкина Сергея Николаевича по делу по заявлению Земляничкина Сергея Николаевича о признании его банкротом, в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.02.2019 в отношении Земляничкина Сергея Николаевича введена процедура банкротства – реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Асташин Алексей Вячеславович.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 20.05.2019 Земляничкин Сергей Николаевич признан банкротом, в отношении него введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Асташин Алексей Вячеславович.

Срок процедуры реализации имущества гражданина истек. В судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего по итогам проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил отчет об итогах

проведения реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника не представил.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Отчет рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №89 от 25.05.2019.

В ходе процедуры банкротства должника сформирован реестр требований кредиторов Земляничкина С.Н., согласно которому, требования кредиторов первой и второй очереди не установлены; требования кредиторов третьей очереди составляет требование Банка ВТБ (ПАО), ФНС России, Банка Восточный Экспресс, ПАО Сбербанк в размере 1 978 052 рубля 13 копеек.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим приняты меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества.

Согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости, сведениям ОТН и РАМТС ГИБДД «Иркутское», ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Иркутской области», Службы по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Иркутской области имущества за Земляничкиным С.Н. не зарегистрировано.

Финансовым управляющим не выявлено и не включено в конкурсную массу имущество должника, ввиду чего положение о реализации имущества не разрабатывалось.

По сведениям ФНС России Земляничкин С.Н. не является индивидуальным предпринимателем.

Земляничкин С.Н. не женат, ранее состоял в браке с Земляничкиной О.А., на иждивении находятся трое несовершеннолетних детей.

На основании анализа ответов органов, осуществляющих регистрацию имущества, а также сделок должника, финансовым управляющим не выявлено имущества бывшей супруги должника, подлежащего реализации.

Согласно представленной копии трудовой книжки Земляничкин С.Н. трудоустроен, работает в структурном подразделении Дирекции тяги ОАО «РЖД» Восточно-Сибирская железная дорога в должности машиниста.

Из отчета финансового управляющего следует, что за время проведения процедуры банкротства на счет должника поступили денежные средства в размере 1 748 223 рубля 80 копеек за счет заработной платы. Указанные денежные средства израсходованы в следующем порядке:

1. Погашение требований кредиторов третьей очереди в размере 501 976 рублей 20 копеек;
2. Вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 рублей;
3. Оплата госпошлины в размер 6 000 рублей
4. Расходы на опубликование сообщений в газетах в размере 7 939 рублей 01 копейка;
5. Исключено в качестве прожиточного минимума 241 117 рублей;
6. Оплата текущих требований кредиторов четвертой очереди по ст. 134 Закона о банкротстве в размере 95 000 рублей;
7. Расходы на опубликование сообщений в ЕФРСБ в размере 1 755 рублей 08 копеек;
8. Оплата алиментов в размере 869 436 рублей 51 копейка.

Возражения в части понесенных финансовым управляющим расходов лицами, участвующими в деле, не заявлены.

В результате проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

В рамках процедуры банкротства финансовым управляющим оспорены сделки должника - договор дарения автомобиля от 03.05.2017, договор купли-продажи автомобиля от 04.12.2017. Определением Арбитражного суда Иркутской области от

20.10.2020 (резолютивная часть объявлена 13.10.2020) требования финансового управляющего оставлены без удовлетворения.

Возражения по отчету финансового управляющего, ходатайства о продлении процедуры реализации имущества должника не заявлены.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные обстоятельства.

При таких обстоятельствах у арбитражного суда отсутствуют основания для применения пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При этом арбитражный суд считает необходимым указать, что из разъяснений, данных в пунктах 46, 47 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, в порядке статьи 213.29 Закона о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего, в том числе в части освобождения должника от обязательств.

Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При рассмотрении отчета финансового управляющего судом установлено, что предусмотренные положениями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы, на удовлетворение требований конкурсных кредиторов, финансовым управляющим выполнены.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд находит, что представленные финансовым управляющим документы достаточны для рассмотрения его отчета и завершения процедуры реализации имущества должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

завершить процедуру реализации имущества Земляничкина Сергея Николаевича.

Освободить Земляничкина Сергея Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Н.А. Донец